

Internationale Konferenz  
International Conference

Zusammenfassungen  
Abstracts

# Europa<sup>a</sup><sub>e</sub>

## Östlich des Westens East of West

30 Jahre Transition  
30 Years of Transition



## Quo vadis?

Ungarische Akademie der Wissenschaften  
Hungarian Academy of Sciences

Vom 28. bis zum 30. September 2019 | September 28 – 30, 2019

Pécs

Ungarn | Hungary

Internationale Konferenz | International Conference

# Europa<sup>a</sup><sub>e</sub>

Östlich des Westens  
East of West

30 Jahre Transition  
Years of Transition

Quo vadis?

Zusammenfassungen | Abstracts

Ungarische Akademie der Wissenschaften  
Hungarian Academy of Sciences

Vom 28. bis zum 30. September 2019 | September 28 – 30, 2019

Pécs

Ungarn | Hungary

## INHALT | TABLE OF CONTENTS

|   |    |
|---|----|
| Europa östlich des Westens und seine Potenziale | 4  |
| 30 Jahre Transition – quo vadis?                |    |
| The Europe East of West and Its Potentials      | 5  |
| 30 Years of Transition—quo vadis?               |    |
| Programmkomitee – Program Committee             | 10 |
| Organisationskomitee – Organization Committee   | 10 |
| Konferenzprogramm – Program of the Conference   | 11 |
| Prof Elmar Bordfeld                             | 16 |
| Prof em Dr Mihael Brejc                         | 18 |
| Dr Emil Brix                                    | 20 |
| Prof Dr Dr hc (mult) Erhard Busek               | 22 |
| Assistant Prof Dr Csilla Dömök                  | 24 |
| Assistant Prof Dr Andrzej Gniazdowski           | 26 |
| Prof Dr Johannes Grotzky                        | 28 |
| Prof Dr Dean Komel                              | 30 |
| Prof Dr Dr hc (mult) Harald Heppner             | 32 |
| Prof Dr Mira Miladinović Zalaznik               | 34 |
| Prof Dr Ferenc Miszlivetz                       | 36 |
| Hedvig Morvai                                   | 38 |
| Prof Dr Roumiana Preshlenova                    | 40 |
| Associate Prof Dr István Tarrósy                | 42 |
| Prof Dr Dr h.c. Mihai-Răzvan Ungureanu          | 44 |
| Tomaž Zalaznik                                  | 46 |

Die Konferenz wird organisiert von:  
The conference is organized by:



PÉCSI TUDOMÁNYEGYETEM  
UNIVERSITY OF PÉCS



Institut  
für den Donauraum  
und Mitteleuropa



Society for 18<sup>th</sup> Century Studies  
on South Eastern Europe

Mit Unterstützung von: | With the support of:



KONRAD  
ADENAUER  
STIFTUNG



INSTITUT NOVA REVIJE  
FOR THE HUMANITIES

Internationale Konferenz

## ***Europa östlich des Westens und seine Potenziale***

***30 Jahre Transition – quo vadis?***

28.–30. September 2019,

Pécs, Ungarn

Die Länder in Europa östlich des Westens befinden sich seit dem Fall der kommunistischen Systeme noch immer in einem Übergang, dessen Zielsetzung einst rasch feststand – Entwicklungsbedingungen zu erreichen, die einerseits Gerechtigkeit, Menschenwürde und wirtschaftliche Prosperität sicherstellen und andererseits die Zugehörigkeit zur Gemeinschaft europäischer Staaten, Regionen und Kulturen zur Folge haben. Der Prozess der Transition hält nun eine Generation lang an und zieht die Frage nach sich, welche Ursachen vorliegen, die die in den 1990-er Jahren intendierte Entwicklung bremsen, wie die Verzögerungen zu erklären sind und welche Maßnahmen erforderlich sind, um den Prozess zu beschleunigen und die Potenziale, die unzweifelhaft vorliegen, zur Entfaltung zu bringen.

Die Entfaltung dieser Potenziale stellt einen positiven Wandel in drei Richtungen in Aussicht: 1. für das Wohlbefinden des einzelnen Individuums, 2. für die materielle und geistige Harmonisierung der in den einzelnen Staaten und Regionen lebenden Bevölkerung und 3. für die Hebung des wechselseitigen Vertrauens, der gegenseitigen Wertschätzung und der konstruktiven Zusammenarbeit vor allem innerhalb der europäischen Länder- und Kulturgemeinschaft.

Um die Kluft zwischen einstiger Zielsetzung und gegenwärtiger Bilanz zu verstehen, bedarf es des Diskurses über die Ursachen für die unzureichende Entfaltung der Potenziale. Zwei sich überlappende Themenfelder zeichnen sich ab, die es zu betrachten und zu analysieren gilt: Das eine bezieht sich auf die autochthonen Verhältnisse innerhalb der Länder im Europa östlich des Westens und das andere bezieht sich

International Conference

## ***The Europe East of West and Its Potentials***

***30 Years of Transition—quo vadis?***

September, 28–30 2019

Pécs, Hungary

The situation of European countries *east of west* is, since the fall of communist systems, still determined by transition, the goals of which once seemed to be safeguarded—to achieve the conditions for a development that would, on the one hand, enable justice, human dignity, and economic prosperity, as well as, on the other hand, entail a membership in the community of European countries, regions, and cultures. The process of transition has so far lasted a whole generation and thus gives rise to the question, what has caused the hindrance of development envisioned in the 1990s, how can we explain the delays, and which means would be necessary to accelerate the process and to bring about the flourishing of the undeniable potentials.

The development of these potentials promises a positive change in three directions: 1) for the wellbeing of the single individual; 2) for the material and spiritual harmonizing of the peoples living in each of the countries and regions; and 3) for the improvement of mutual trust, of reciprocal respect, and of constructive collaboration within, above all, the European community of nations and cultures.

For the understanding of the rift between the goals set in the past and their contemporary reassessment a discussion is required regarding the causes for the deficient development of potentials. Thus, it is possible to outline two overlapping thematic realms that demand attention and must be analyzed: one concerns the autochthonous relationships between European countries *east of west*, and the other concerns their complex effects outside their

auf die komplexen Auswirkungen der Sphäre außerhalb jener Länder, die sich sowohl aus kontinentalen als auch aus globalen Faktoren zusammensetzen.

Zum ersten Themenfeld gehören folgende Aspekte: Die grundlegenden demokratischen Prinzipien wie Freiheit des Schaffens, die es dem Individuum ermöglicht, seine Potenziale in vollem Maße auszuschöpfen, oder die von der Rechtsordnung theoretisch garantierte Gerechtigkeit stoßen noch immer an Grenzen, die die auf früheren Traditionen errichteten neuen politischen Oligarchien gesetzt haben. Dem demokratischen Dialog und der Toleranz steht allzu oft die Überlegenheit der Macht entgegen, alternative Entwicklungen zu be- oder gar zu verhindern. Der nur oberflächlich vollzogene Systemwechsel, die Zähigkeit ideologischer Positionen, die anhaltende Korruption sowie die Vorbehalte gegenüber allen Arten von „Anderen“ sind Faktoren, die der Gestaltung von Zukunft in einem humanistischen Sinn im Wege stehen.

Zum zweiten Themenfeld gehören folgende Aspekte: Eine große Rolle spielt die Inkongruenz zwischen dem hohen Tempo wirtschaftlicher und technischer Umwälzungen und der Unzulänglichkeit der Politik auf internationaler und interkontinentaler Ebene, diese Entwicklung mit Augenmaß und Bedacht zu steuern. Die daraus resultierenden und nunmehr schon anhaltenden Irritationen führen entweder zu abschottenden Maßnahmen auf den unteren Ebenen der Politik („Durchtauchen“) oder zu unreflektierten Versuchen, sich an die gegenwärtige globale Entwicklung anzupassen („Trittbrettfahren“). In beiden Fällen fehlt es an Verständnis und Ambition für das humanistische Gedankengut, das genau zu dem Zweck einst entwickelt worden ist, nämlich Menschlichkeit, Verantwortung und Vernunft zu den obersten Prinzipien der Daseinsgestaltung zu machen.

Die Europäische Union mit ihren hohen theoretischen Standards und ihrer gehobenen Lebensqualität symbolisiert für die Menschen in den Ländern östlich des Westens noch immer das gelobte Land. Diese politische Initiative, die entstanden ist, um Fehler in der Vergangenheit (Ausverhandeln statt Kämpfen) nicht zu wiederholen, ist allerdings verschiedensten Beeinflussungen und Erpressungen ausgesetzt,

sphere of influence, which encompass not only continental, but also global factors.

The first thematic realm includes the following aspects. The fundamental democratic principles, such as the freedom of creation that fully allows an individual to develop potentials, or justice at least in theory warranted by the rule of law, are still confronted with the limitations appointed by new political oligarchies stemming from precedent traditions. Democratic dialogue and tolerance far too often conflict with dominant powers that impede or even obstruct alternative developments. The superficially effectuated change of the political system, the tenaciousness of ideological positions, the perpetuated corruption, and the reservations towards different kinds of “the others” are all factors contributing to the prevention of a future shaped in the humanistic sense.

The second thematic realm includes the following aspects. A decisive role can be ascribed to the incongruence between the high speed of scientific and technological advancements and the inadequacy of politics to manage such a development sensitively and sensibly on the international as well as on the intercontinental level. The resulting and already incessant irritations lead either to encapsulating measures on the lower levels of politics (“hanging on”) or to thoughtless attempts at adaptation to the contemporary global development (“parasitism”). Both cases bear witness to a lack of understanding and ambition for the humanistic heritage, once developed precisely with the sole intention to institute humanity, responsibility, and reason as the main principles in the formation of existence.

The European Union, with its high theoretical standards and with its high quality of life, still symbolizes for the people of the countries *east of west* the promised land. This political initiative that arose from the intention not to repeat past mistakes (negotiations instead of combats) is, however, continually exposed to the exertion of influence and various extortions that are detrimental to the functionality of the original idea and have a destabilizing effect. Of great importance are, therefore, not only critical analyses



die die Funktionalität der Originalidee beeinträchtigen und eine destabilisierende Wirkung haben. Deshalb sind kritische Analysen zur gegenwärtigen Lage ebenso unverzichtbar wie humanistischen Grundsätzen folgende Konzepte und deren Umsetzung, um sicherzustellen, dass das Leben lebenswert bleibt und Gerechtigkeit zwischen den Menschen und Völkern herrscht.

## **Themenbereiche der Konferenz:**

- *Gesellschaft zwischen Beharrung und Anpassung*
- *Staat und Wirtschaft zwischen global und lokal*
- *Entwicklungspotenziale*
- *Erfahrung – 30 Jahre Transition*
- *Europawerte*

of the contemporary situation, but also conceptualizations and realizations of humanistic principles, if we are to ensure that life will remain worthy of living and that justice will prevail amongst people and nations.

### **Thematic realms of the conference:**

- *Society between Perseverance and Adaptation*
- *State and Economy between the Global and the Local*
- *Developmental Potentials*
- *Experience—30 Years of Transition*
- *European Values*

## Programmkomitee | Program Committee

Prof Dr Dr hc (mult) Erhard Busek  
Prof Dr Dr hc (mult) Harald Heppner  
Prof Dr Dean Komel  
Prof Dr Mira Miladinović Zalaznik  
Tomaž Zalaznik

## Organisationskomitee | Organization Committee

Prof Dr Mira Miladinović Zalaznik  
Assoc Prof Dr István Tarrósy  
Tomaž Zalaznik

Samstag, den 28. September | Saturday, September 28

## Konferenzprogramm | Program of the Conference



Ungarische Akademie der Wissenschaften  
Hungarian Academy of Sciences

Pécs, Jurisics Miklós u. 44

### 18.00 Begrüßung / Opening Address

**Prof. Dr. György Heidl**, Dean, Faculty of Humanities, Pécs

**Prof. Dr. Zoltán Szendi**, Germanistisches Institut,  
Philosophische Fakultät, Pécs

**Prof. Dr. Erhard Busek**, Institut für den Donauraum und  
Mitteleuropa, Wien

**Prof. Dr. Harald Heppner**, Gesellschaft zur Erforschung des  
18.Jh. im südöstlichen Europa, Graz

**Dr. habil. István Tarrósy**, Director of the Centre for  
Internationalization, Pécs

**Prof. Dr. Mira Miladinović Zalaznik**, Institut Nove revije  
for the Humanities, Ljubljana

### 18.30 Abendessen / Dinner

Konferenzprogramm  
Program of the Conference

Sonntag, den 29. September / Sunday, September 29

**Erfahrung – 30 Jahre Transition**  
**Experience – 30 Years of Transition**

Moderator: **Prof Dr Johannes Grotzky**

9.00 **Prof. Dr. Dr. h.c. (mult.) Erhard Busek**

*Schicksal der Mitte Europas*

(Hauptredner / Keynote speech)

10.00 **Prof Dr Roumiana Preshlenova**

*Lost in Transition. Bulgaria 30 years after 1989*

**Prof Dr Dr h.c. Mihai-Răzvan Ungureanu**

*Romania – A Case of East-West European Divide*

11.00 Kaffeepause / Coffee break

11.15 **Hedvig Morvai**

*Back to the Future in South Eastern Europe*

**Tomaž Zalaznik**

*Demokratie als Problem – Die Transition des Totalitarismus in die Demokratie*

Konferenzprogramm  
Program of the Conference

Sonntag, den 29. September / Sunday, September 29

**Assoc Prof Dr István Tarrósy**

*Migration Tendencies and Policies in Hungary, 2019*

**Prof em Dr Mihael Brejc**

*When Will the Transition End and Why Is It Dragging on for so Long?*

13.30 Mittagessen / Lunch

15.30 **Asst Prof Dr Andrzej Gniazdowski**

*Ethnoradicalism and Demoradicalism in Contemporary Poland*

**Prof. Dr. Dean Komel**

*Die Kluft zwischen West- und Ost-Europa und die Schatten des europäischen Nihilismus*

16.30 Kaffeepause / Coffee break

16.45 – 18.30

**Rückblick auf den Tag (Diskussion der vorgetragenen Referate)**

**Review of the Day (Discussion of presented papers)**

Moderator: **Hedvig Morvai**

19.00 Dinner / Abendessen

Konferenzprogramm  
Program of the Conference

Montag, den 30. September / Monday, September 30

**Horizonte Europas**  
**Horizons of Europe**

Moderator: Assoc Prof Dr István Tarrósy

9.00 **Prof. Dr. Dr. h.c. (mult.) Harald Heppner**

*Historisches Erbe als Kapital für die Zukunft: Perspektiven über  
„Europa südöstlich des Westens“*

(Hauptredner / Keynote speech)

10.00 **Dr. Emil Brix**

*Die Potentiale der mitteleuropäischen Erfahrungen für eine  
Erneuerung der EU*

**Doz. Dr. Csilla Dömök**

*Europa der Regionen. Region, Regionalismus, Regionalisierung*

11.00 Kaffeepause / Coffee break

11.15 **Prof Dr Ferenc Miszlivetz**

*Re-Enchanting Europe*

**Prof. Dr. Johannes Grotzky**

*Das mediale Fremdbild ungenutzter Potentiale und  
Entwicklungshemmnisse im östlichen Europa aus deutscher Sicht*

Konferenzprogramm  
Program of the Conference

Montag, den 30. September / Monday, September 30

12.00 **Prof. Elmar Bordfeld**

*Die Orthodoxen Kirchen in der EU*

**Prof. Dr. Mira Miladinović Zalaznik**

*Auf der Suche nach Gottlieb von Windisch-Graetz*

13.15 Mittagessen / Lunch

15.30 **Abschlussdiskussion | Concluding Discussion**

**Prof Dr Roumiana Preshlenova**

*Zusammenfassung der Konferenz*

*Résumé of the conference*

Moderator: **Prof Dr Dr h. c. (mult) Erhard Busek**

19.00 Dinner / Abendessen



## ***Die Orthodoxen Kirchen in der EU***

In der Europäischen Union (EU) gibt es seit der Aufnahme von Rumänien und Bulgarien vier Mitgliedstaaten mit orthodoxer Mehrheitsbevölkerung: Neben den genannten sind dies Griechenland und Zypern. Doch die Orthodoxie ist heute in allen EU-Staaten nicht nur mit Gläubigen und Pfarreien vertreten, sondern auch mit Bischöfen und Diözesen. In einigen Ländern gibt es auch selbständige Nationalkirchen wie in Finnland, Polen, Estland, Tschechien und in der Slowakei. Darüber hinaus gilt das alte Ostkirche-Westkirche-Denken als überholt. Alleine in Deutschland gibt es heute sechzehn orthodoxe Bischöfe. Die Ostkirchen sind ebenso Weltkirchen geworden wie viele der mit Rom unierten Kirchen der verschiedenen östlichen Riten.

Trotz der Präsenz vieler orthodoxer Kirchen in den europäischen Ländern gibt es eine verbreitete Skepsis gegenüber der Entwicklung in Europa. Man fordert mit Nachdruck die Erhaltung eines christlichen Abendlandes einschließlich der bisherigen christlichen Moralvorstellungen, sieht aber das alles durch den Abfall von Glauben und Moral in den westlichen Industrieländern als gefährdet an. Immer häufiger gibt es Warnungen vor der europäischen Einigung. Die EU wird mit Atheismus, Homosexualität, Diskriminierung von Ehe und Familie usw. identifiziert. Der Patriarch von Moskau, Kyrill I. hat sich dazu z.B. auf der Tagung der Gemeinschaft Sankt Egidio in Aachen sowie bei der Europäischen Versammlung 2007 in Sibiu/Hermannstadt geäußert und u.a. gesagt, dass Europa weiter ein christlicher Kontinent bleiben müsse. Zumindest für Christen sollte es offensichtlich sein, dass die Diskussion darüber, was ein Mensch ist, vor 2000 Jahren zu Ende war. Die in Westeuropa verbreitete Theorie von der „Evolution der moralischen Normen nach dem Geist dieser Welt“ lehne er ab. Kyrill wörtlich: „Die Grundbegriffe von der menschlichen Natur sind im Kern unwandelbar.“

### **Prof. Elmar Bordfeld**

Studium der Fächer Geschichte, Philosophie und Katholische Theologie in Bonn und Münster.

1968 Staatsexamen und theologisches Lizenziat an der Friedrich-Wilhelms-Universität Münster.

Journalistische Ausbildung bei der Bistumszeitung in Münster.

1971–1987 Chefredakteur des *Osservatore Romano* in deutscher Sprache, Vatikanstadt.

1987–1992 Chefredakteur von *RuhrWort*, *Bistumszeitung Essen*, Essen.

1992–1997 Geschäftsführer des Bundes Katholischer Unternehmer (BKU), Köln.

1994 Berufstitel Professor, verliehen vom österreichischen Bundespräsidenten.

1998 Mitherausgeber des *Vatikan Lexikon*, Pattloch-Verlag, München.

1999–2014 Freiberufliche Journalisten- und Autorentätigkeit u.a. für ZDF, KNA, Deutschlandfunk, Deutsche Welle, Domradio u.a. aus Italien, Slowenien, Bulgarien, Kroatien und Montenegro.

In langen Jahren seines Aufenthaltes in osteuropäischen Ländern, darunter Bulgarien und Montenegro, zahlreiche Kontakte mit Vertretern der orthodoxen Kirchen.

## ***When Will the Transition End and Why Is It Dragging on for so Long?***

Three decades after the fall of the Berlin wall and almost as many years since the first democratic elections in young democracies we are observing a substantial drop of enthusiasm for the democratic system. While people do live better than under socialism, there is a great deal of disappointment over the operation of democratic institutions, the malfunctioning of the rule of law, a lack of respect for human rights, rampant corruption, inefficient judicature and police...

Is thirty years too short of a period for the values of the democratic system to take root in a previously undemocratic environment, where are the obstacles to a speedier normalization of post-communist societies, who influences the speed of change, what is the role of the humanities in this; these are the questions that I intend to answer in my paper.

**Prof em Dr Mihael Brejc** is Prof Emeritus at the Faculty of Administration, University of Ljubljana. His area of expertise is public administration, with special emphasis on human resources. At the time of Slovenia's independence he was Director of the Security Information Service, then Minister of Labor, Member and Vice-President of the National Assembly, a member of the Convention on the Future of Europe, and a Member of the European Parliament. He was also a long-time vice-president of the Slovenian Democratic Party, shortly after retirement he withdrew from politics. He is the founder of the Center for Democracy and Technology in Ljubljana and co-founder and president of the Slovenian-Taiwanese Friendship Association.

Dr. Emil Brix

## ***Die Potentiale der mitteleuropäischen Erfahrungen für eine Erneuerung der EU***

Die Europäische Integration beruht seit ihrem Beginn in den 1950er Jahren auf westeuropäischen Vorstellungen über Gesellschaft und Politik. Dies hat sich auch nach dem Ende der ideologischen Ost-West-Teilung Europas und der Aufnahme mitteleuropäischer Staaten in die Europäische Union nicht geändert. Mitteleuropäische Traditionen und Erfahrungen „östlich des Westens“ galten in der EU bis zu den politischen Erfolgen nationalpopulistischer Parteien als vernachlässigbar. Für eine erfolgreiche Erneuerung der EU müssen die mitteleuropäischen Erfahrungen mit multinationaler Herrschaft, Marginalisierung, ethnischer Identitätspolitik, Geschichtspolitik, liberaler Zivilgesellschaft und kultureller Pluralität diskutiert und wohl auch berücksichtigt werden.

**Dr. Emil Brix** ist Direktor der Diplomatischen Akademie Wien, deren Absolvent er auch ist. Zuvor schloss er das Lehramtsstudium Geschichte und Anglistik sowie das Doktorstudium Geschichte an der Universität Wien ab. Er wurde 1982 in den Höheren Auswärtigen Dienst aufgenommen, seine berufliche Laufbahn beinhaltet aber auch Positionen wie Bundesgeschäftsführer im Management Club des Österreichischen Wirtschaftsbundes, ab 1984 Klubsekretär im ÖVP-Parlamentsklub und 1986–1989 Leiter des Büros des Bundesministers für Wissenschaft und Forschung. 1990–1995 war er österreichischer Generalkonsul in Krakau, danach Direktor des Österreichischen Kulturinstituts London und Leiter der Kulturpolitischen Sektion des Bundesministeriums für europäische und internationale Angelegenheiten. 2010 wurde er zum Botschafter Österreichs im Vereinigten Königreich ernannt, von 2015–2017 war er Botschafter in der Russischen Föderation, bevor er im August 2017 seine aktuelle Funktion als Direktor der Diplomatischen Akademie Wien antrat. Botschafter Brix ist auch Autor zahlreicher Publikationen zur österreichischen und mitteleuropäischen Geschichte im 19. und 20. Jhd.

## *Schicksal der Mitte Europas*

Die Konflikte zwischen West und Ost in Europa haben eine tiefe Geschichte erzeugt. Von Westrom und Ostrom war genauso die Rede wie vom „West-östlichen Divan“. Diese Unterscheidungen haben sich bis zum Kalten Krieg zwischen West und Ost gehalten. Erst das Ende des Warschauer Paktes und der Fall der Berliner Mauer haben eine neue Wirklichkeit erzeugt! Daher ist die Frage groß, wie die Mitte Europas aussieht, wobei man auch historisch nicht unterschätzen darf, dass auch darum immer wieder gerungen wurde. Die Versuche, die Mitte Europas zu stabilisieren, sind eine bleibende Aufgabe, wobei bislang die Europäische Union wenigstens eine Perspektive war, die allerdings die friedliche und gedeihliche Gestaltung Mitteleuropas durch die europäische Integration bislang nicht geschafft hat. Wir brauchen eine Strategie, mit dieser Mitte umzugehen, ihre Chancen zu nutzen, allerdings auch uns dessen bewusst zu sein, dass es für die Mitte Nachbarn aller Art gibt, die in Wirklichkeit die Existenz Europas gefährden können, wenn wir hier nicht zu einer gemeinsamen Strategie kommen.

**Prof. Dr. Dr. h. c. (mult.) Erhard Busek**

Vizekanzler a. D. und Bundesminister für Wissenschaft und Unterricht a. D.

Vorsitzender des Institutes für den Donaauraum und Mitteleuropa, Wien, Koordinator der Southeast European Cooperative Initiative, Wien.

Studium an der Universität Wien, Juridische Fakultät, Abschluss mit Doktorat, gleichzeitig Werkstudent.

Ehrendoktorate der Universitäten Krakau, Bratislava, Czernowitz, Rousse, Brasov, Liberec (2003), Webster-St. Louis University in Wien, IEDC – Bled School of Management, Wien (2008), Universität Prishtina (2009) und Eötvös Loránd University Budapest (2015), Ukrainian Free University in München (2016).



## ***Europa der Regionen Region, Regionalismus, Regionalisierung***

Keine Frage – Europa befindet sich in einem radikalen Umbruch. Gleichzeitig erlebt es eine Renaissance der kleinräumigen Einheiten und regionalen Bewegungen. Politisches, wirtschaftliches und kulturelles Denken sowie Handeln, bezogen auf die subnationalen Einheiten der Staaten, hat sich immer mehr durchgesetzt. Regionalistische Bewegungen haben, zum Teil mit Gewalt, mehr Autonomie gefordert und tragen sich mitunter mit secessionistischen Gedanken innerhalb ihrer Macht- und Einfluss-Sphäre.

Der Begriff Region ist schillernd. Verschiedene Bezugspunkte geographischer, ethnischer, sprachlicher, konfessioneller, kultureller, historischer oder ökonomischer Dimension werden gewählt, um ein solcherart abgegrenztes Gebiet als Region zu bezeichnen. Die Gemeinsamkeiten, die der Bevölkerung einer Region eigen sind, schaffen ein spezifisches Zugehörigkeitsgefühl und regionale Identität, wobei der rechtliche Status, die Kompetenzen und finanziellen Ressourcen die politische Qualität dieser subnationalen Einheiten bestimmen.

In der Zielsetzung eines Europa der Regionen ist kein prinzipieller Widerspruch zwischen Region einerseits und den Nationalstaaten andererseits enthalten. Laut Unionsvertrag ist die nationale Identität der Mitgliedstaaten ein schützenswertes Gut. Die Länder und die Regionen stellen mithin keine Alternative zu den Nationalstaaten dar, sondern verstehen sich als komplementäres Element.

## **Doz. Dr. Csilla Dömök**

2011 Promotion am Institut für Internationale Studien der Budapester Corvinus Universität (Fachbereich: Politikwissenschaft: Dissertation: *Nationalitätenfrage und Verfassungsgeschichte in Österreich zwischen 1848–1867*).

2018 Habilitation am Institut für Politikwissenschaft an der Universität PTE, Pécs (Fachbereich: Politikwissenschaft: Themenbereich: Europa der Nationen und Regionen)

### Berufstätigkeit:

2011: Dozentin am Lehrstuhl für deutschsprachige Literatur des Germanistischen Instituts der Philosophischen Fakultät der Universität PTE, Pécs;

seit 2018–: Lehrstuhlleiterin i.V. am Lehrstuhl für deutschsprachige Literatur des Germanistischen Instituts der Philosophischen Fakultät der Universität PTE, Pécs.

Forschungsbereiche: Minderheiten, Minderheitenrechte, Minderheitenschutz in der EU, Internationale Beziehungen – die politischen Hintergründe, die EU und Mitteleuropa, Integration, Föderalismus und Regionalismus in der EU, Geschichte der Europäischen Integration usw.

### Monographien (Auswahl):

*Europa der Nationen und Regionen – eine Geschichte von Einheit und Identität: Regionalismus und Föderalismus in Europa*. Wissenschaftlicher Verlag Berlin (WVB) (2018)

*Közép-Európa és a föderalizmus: nemzetiségi kérdés Ausztriában, 1848-tól 1867-ig*. Pécs, Magyarország: Kontraszt Plusz Kft. (2015)

*Nationalitätenfrage und Verfassungsgeschichte in Österreich zwischen 1848–1867: Österreich und der Föderalismus*. Berlin, Németország: Wissenschaftlicher Verlag Trier (2010).

## ***Ethnoradicalism and Demoradicalism in Contemporary Poland***

The word “radicalism” seems to be today an exclamation point rather than a term of some positive, substantial content. The circumstance, that the most common context where it occurs is breaking news about the new terrorist attacks of “radical Islamists”, confirms fully the rightness of the old definition of that word, according to which radicalism is characterized less by its principles than by the manner of their application. What I aim for in my paper, is to deliver some elements of such a definition of radicalism, which would allow to transform that word into a political concept and to use it as a tool in the analysis of the political scene in contemporary Poland. In order to complete this task, I will concentrate in my paper – after an initial look at the history of the idea of radicalism – on the definition of principles, which form the basis of its two main ideal types, usually called the radical left and the radical right. Insofar as to be radical is, according to the definition delivered by Marx, “to grasp the root of the matter”, I will attempt to characterize those types of radicalism not by their position within the political topography, but by the roots, which in both cases they grasp. While taking into account the commonly accepted distinction between “demos” and “ethnos” as two different concepts of what we are used to call in the theory of democracy a “people”, I will propose to determine them as “demoradicalism” and “ethnoradicalism” and make an attempt to define the meaning of both of those two gestures of grasping.

**Asst Prof Dr Andrzej Gniazdowski**, Institute of Philosophy and Sociology of the Polish Academy of Sciences. His primary fields of research are phenomenology, political philosophy, and history of ideas. Andrzej Gniazdowski was a co-founder and president of the Polish Phenomenological Association as well as the co-translator of the Martin Heidegger's lectures on Nietzsche. In the years 2012-2018 he coordinated the inter-institutional research project "The Warsaw School of the History of Ideas and its Significance in the Polish Humanities". He published among others *Filozofia i gilotyna. Tradycjonalizm Josepha de Maistre'a jako hermeneutyka polityczna*, Warszawa 1996; *Antynomie radykalizmu. Fenomenologia polityczna w Niemczech 1914-1933*, Warszawa 2015; *Ciało Behemota. Zajazdy krytyczno-polityczne*, Warszawa 2018; *Philosophische Anthropologie zwischen Soziologie und Geschichtsphilosophie* (co-edited with Rainer Adolphi and Zdzisław Krasnodębski), Nordhausen 2018.

## ***Das mediale Fremdbild ungenutzter Potentiale und Entwicklungshemmnisse im östlichen Europa aus deutscher Sicht***

Die traditionellen Medien wie Zeitungen, Radio und Fernsehen haben in den vergangenen dreißig Jahren erheblichen Einfluss auf das Fremdbild von unseren östlichen Partnerstaaten ausgeübt. Das wird inzwischen bei der jüngeren Generation durch soziale Netzwerke im Internet abgelöst.

In einer selektiven Rückschau an Hand ausgewählter Medien soll aufgezeigt werden, dass die Euphorie der ersten Jahre nach der politischen Wende in der veröffentlichten Meinung abgelöst wurde – zunächst von Ernüchterung, dann Skepsis und inzwischen teilweise von Vorbehalten über Entwicklungen und Entwicklungspotentiale im östlichen Europa.

Die zweifellosen Erfolge beim Umbau der staatlichen und wirtschaftlichen Strukturen, die Erringung neuer, individueller Freiheiten, die integrativen Prozesse in gesamteuropäischen Prozessen werden als Teil einer Normalität kaum noch als positive Schritte wahrgenommen, sondern als Selbstverständlichkeit abgehakt. Dagegen schüren nationale Rückbesinnung bis hin zu nationalistischen Tönen in einigen Staaten sowie die immer noch vorhandenen Strukturen der Korruption und auch die anhaltende Migration aus dem östlichen Europa, die von vielen Deutschen als unangemessene Zuwanderung in ihre Sozialsysteme angesehen wird, neue Vorurteile. Eine sachliche Bestandsaufnahme der politischen und wirtschaftlichen Vorteile, die diesem Wandel entsprungen sind, wird nur noch selten als etwas Besonderes angesehen. Gleichzeitig ist Deutschland auf Zuwanderung angewiesen und baut dabei wesentlich auf Fachkräfte aus dem östlichen Europa, die wiederum ihrer eigenen Wirtschaft und Gesellschaft fehlen.

Im Gegensatz zu diesem Fremdbild steht die junge Generation, die sich ohne Vorurteile und ohne Hindernisse zwischen Berlin und Krakau, München und Tallin, Hamburg und Sofia bewegt, sich dabei weitgehend eine gemeinsame Kommunikationssprache Englisch angeeignet hat, gemeinsam studiert, arbeitet und persönliche Beziehungen entwickelt. Hier helfen die sozialen Netzwerke oder Internet basierte Dienste, Barrieren zu überwinden und neue Perspektiven des Zusammenlebens zu eröffnen. Es darf zwar nicht die Gefahr des demagogischen Missbrauchs im Internet übersehen werden. Doch insgesamt wird durch die Entwicklung innerhalb der jungen Generationen ein positiver Ausblick auf die kommenden Jahrzehnte möglich.

**Prof. Dr. Johannes Grotzky**

Studium der Slavistik, Balkanologie und Geschichte Ost- und Südosteuropas in München und Zagreb. Weitere Studienaufenthalte in Belgrad, Sarajevo und Skopje. 1983–1998 Korrespondent für die Sowjetunion, Ost- und Südosteuropa in Moskau, Wien und München. 1995–2006 Lehrbeauftragter (Slavistik und Kommunikationswissenschaft), Universität München. 2002–2012 Hörfunkdirektor des Bayerischen Rundfunks. Seit 2014 Honorarprofessor für Osteuropawissenschaften, Kultur und Medien, Universität Bamberg.

Bücher (Auswahl): *Morphologische Adaption deutscher Lehnwörter im Serbokroatischen* (1978), *Gebrauchsanweisung für die Sowjetunion* (1984), *Konflikt im Vielvölkerstaat* (1991), *Herausforderung Sowjetunion* (1991), *Balkankrieg* (1993), *Fremde Nachbarn. Der Osten und Südosten Europas Ende des 20. Jahrhunderts* (2009), *Grenzgänge. Spurensuche zwischen Ost und West* (2010).

## ***Die Kluft zwischen West- und Ost-Europa und die Schatten des europäischen Nihilismus***

Der von Nietzsche angekündigte europäische Nihilismus hat nicht nur innerphilosophische Relevanz. Er hat die historischen, kulturellen und politischen Entwicklungen des 20. Jahrhunderts und beginnenden 21. Jahrhunderts grundlegend geprägt. Die letzten drei Jahrzehnte wurden von der Integration der ehemaligen Ostblockstaaten in die Europäische Union bestimmt. Wenngleich damit die historisch weit zurückreichende Kluft zwischen West- und Osteuropa überschritten werden konnte, kommt es immer wieder zu politischen und anderen Konflikten, die Zweifel an der weiteren Entwicklung der Europäischen Union aufkommen lassen. Die Farce um den Brexit hat dies noch verstärkt. Zweifel gibt es auch im Blick auf den Geist Europas, der von der Bodenlosigkeit des Nihilismus durchdrungen scheint. Wie zeigen sich die Schatten des Nihilismus im Licht der aktuellen europäischen Entwicklungen?

**Prof Dr Dean Komel** (1960) is Professor of Contemporary Philosophy and Philosophy of Culture at the Department of Philosophy (Faculty of Arts, University of Ljubljana), the head of research activities at the Institute Nova Revija for the Humanities and president of Phenomenological Society of Ljubljana. In 2003, he received the Zois Award of the Republic of Slovenia for highest scientific achievements in the field of philosophy. His professional bibliography includes seven hundred units. He has published his scientific works in prominent journals and book series for phenomenological and hermeneutical philosophy and was the initiator of several humanistic institutions within international and Slovenian scientific community. He was the head of the Department of Philosophy at the University of Ljubljana from 2003 to 2005 and mentored six young researchers, twelve doctoral, and seventy-five graduate and master students. As a guest professor, he has also lectured on many universities across the world. He is the member of several editorial and scientific boards of journals for philosophy and culture, and the organizer of more than fifty international scientific conferences. With his critical stance concerning cultural and social questions, he regularly takes part in discussions within different media.



## ***Historisches Erbe als Kapital für die Zukunft: Perspektiven über „Europa südöstlich des Westens“***

Die Bevölkerungen in allen Ländern Europas „südöstlich des Westens“ (Ungarn, Slowakei, Slowenien, Kroatien, Bosnien-Herzegowina, Montenegro, Serbien, Kosovo, Nord-Makedonien, Griechenland, Bulgarien, Rumänien, Moldawien) haben – wenngleich zeitlich stark gestaffelt – ab dem 18. Jahrhundert begonnen, sich an Entwicklungslinien zu orientieren, die aus dem Okzident stammen. Jene Linien fußen auf kapitalistischen Prinzipien und technischen Innovationen ebenso wie auf den Denkansätzen der Aufklärung und dem Modell des mehr oder weniger zentral gesteuerten Staates, für dessen „Betrieb“ eine Verfassung dient, die es breiten Teilen der Gesellschaft ermöglicht, an den politischen Geschäften teilzuhaben.

Wie die Entwicklung seit rund 250 Jahren zeigt, hat die Orientierung am so genannten Okzident zu Problemen geführt, die sich in der Gegenwart, wie folgt, darstellen: Die technisch-wirtschaftliche Abhängigkeit hat eher zu- als abgenommen; die strukturellen Auflagen, um in die Europäische Union aufgenommen zu werden und mit anderen Mitgliederländern mithalten zu können, sind sehr hoch; die Emigration Richtung Westen hält seit Jahren an; in keinem der genannten Staaten existiert eine solide politische Stabilität.

Der Beitrag, der der angewandten Geschichtswissenschaft zugeordnet werden kann, setzt sich mit drei Fragen auseinander:

Wie ist „Europa südöstlich des Westens“ strukturell zu differenzieren, damit es trotz gewisser historischer und/oder aktueller Gemeinsamkeiten der einzelnen Länder nicht zu einem Block-Bild kommt, das der Realität widerspricht?

Welche Komponenten des historischen Erbes dieser Länder sind bislang als „totes Kapital“ zu bezeichnen, das jedoch viel Potenzial enthält, wenn es in die Anpassungsprozesse gezielt eingebunden wird?

Welche Prognosen für die (nahe) Zukunft lassen sich aus dem Entwicklungsverlauf der „longue durée“ ableiten, um deutlich zu machen, welche der gesellschaftlichen, materiellen und mentalen Komponenten des historischen Erbes in Betracht kommen können, die Zukunft positiv zu beeinflussen?

**Prof. Dr. Dr. h. c. (mult.) Harald Heppner**

Südosteuropa-Historiker mit Schwerpunkt auf dem 18. und 19. Jh., Mitarbeiter an der Universität Graz 1971–2015, 1994–2001 Obmann der Österreichischen Gesellschaft zur Erforschung des 18. Jh., 2001–2012 Vorsitzender der Kommission für Geschichte und Kultur der Deutschen in Südosteuropa, 2011–2015 Leiter des Instituts für Geschichte an der Universität Graz. Gründer der Plattform Geschichte-Graz-Zukunft (Kooperationsprojekt aller Institutionen mit historischer Ausrichtung inner- und außerhalb der Universität am Standort). Obmann der 2016 gegründeten Gesellschaft zur Erforschung des 18. Jh. im südöstlichen Europa.

Forschungsaufenthalte in Bukarest, Moskau, Sofia und Paris. Leiter zahlreicher Forschungsprojekte zum 18.-20. Jh. in Südosteuropa, Herausgeber bzw. Mitherausgeber von ca. 25 Sammelbänden zu verschiedenen Themen südosteuropäischer Geschichte der Neuzeit, Organisator von ca. 30 Symposien, Konferenzen und Workshops, lokaler Koordinator des 13. Internationalen Kongresses für die 18.-Jh.-Studien in Graz, 2011.

Lehrauftritte in Frankreich, Rumänien, Bulgarien, Griechenland, Tschechien und Slowenien. Auszeichnungen: Dr. h.c. der Universitäten Timișoara und Cluj (Rumänien) sowie der Universität Sofia (Bulgarien), mehrere staatliche und regionale Orden und Titel Rumäniens.

## ***Auf der Suche nach Gottlieb von Windisch-Graetz***

In einem Land östlich des Westens – Slowenien, das sich in den 1980er Jahren, also in den Zeiten des Umbruchs, gern zu Mitteleuropa zählte, um dadurch einen legitimeren Anschluss an Westeuropa zu finden, ist in den dreißig Jahren der Transition zwar viel passiert, doch es hat sich wenig geändert. So gestaltet sich auch die Suche nach Gottlieb nicht weniger schwierig als sie es vor 74 Jahren war. In meinen Ausführungen spielt es keine Rolle, dass seine Familie eine alteingesessene Familie war, seit dem 13. Jh. im slowenischen ethnischen Gebiet integriert. Auch nicht, dass sie im Laufe der Jahrhunderte zum wichtigen Arbeitgeber vieler Menschen wurde, auch nicht, dass sie zum Hochadel gezählt wurde. Denn, es gibt in allen Gesellschaftsschichten Sloweniens Menschen slawischer, deutscher Herkunft oder Romas, die man seit 74 Jahren sucht, und nicht oder äußerst selten findet.

Es ist wichtig zu betonen, dass das Adelsgeschlecht Windisch-Graetz während des II. Weltkriegs in Slowenien nicht die Besatzer unterstützte, sondern Partisanen. Und dass die Familie weltanschaulich mit Partisanen nicht kompatibel war, sie aber trotzdem nicht anderen Gruppierungen, z.B. katholischen, ihrer Heimat zu Hilfe kam, die sich z. T. *mithilfe von Besatzern* gegen ihre kommunistisch geführten Gegner engagierten. Dessen ungeachtet bleibt die Suche nach dem verschollenen Fürsten Gottlieb von Windisch-Graetz ergebnislos. Wieso?

**Prof. Dr. Mira Miladinović Zalaznik** (1952) lehrte deutsche Literaturgeschichte an der Philosophischen Fakultät, Ljubljana; forscht am Institut Nova Revija, Ljubljana; Schwerpunkte ihrer Forschungen: österreichische und deutsche AutorInnen des 18.–21. Jh., österreichisch-deutsch-slowenische literarische Wechselbeziehungen, deutschsprachige Presse im slowenischen ethnischen Gebiet, Autoren mit Migrationshintergrund, slowenische Kulturgeschichte.

## *Re-Enchanting Europe*

The debate about the original mission of European integration seems to be gaining new momentum. The dispute goes back to the very beginning of the integration process, it gained new impetus after the unexpected transformations triggered by the fall of the Berlin Wall and the collapse of communist dictatorships and authoritarian regimes in East Central Europe and the Soviet Union.

The velvet revolutions heralded a new epoch both globally and more eminently in Europe and the former Soviet Union. The new epoch of post-1989/1991 eastern enlargement, deepening and extending integration, meant facing and dealing with growing uncertainties and unintended results. Beneath the shiny surface of the ambitious and grandiose single market, unpredictable and uncontrollable social and political actors and movements started to emerge.

The time for cheering about a common European home did not last very long: the optimistic dialectics of “unity in diversity” became an ambiguous aspiration for both old and new Europeans. The grandiose language of Europeanization with its optimistic slogans became self-mockery or empty talk at best. A clear re-emergence of national discourse and identity politics paralleled the fading of Euro-optimism. The revival of the nation state is a natural result of the failures of the post- 1989 integration process.

It seems that a profound and multifaceted crisis had to arrive to throw light on the weaknesses and exhaustion of the old methods of pursuing elite driven, nondemocratic integration. The open question of the European social and political crisis is whether the emerging European society will provide enough of a basis and framework for the new public discourse and the politicization of the empty European public space or will Europeans choose to submerge in their national and sub-national interests.

Against all the odds, the European construction can be continued if Europe finds a new method and will be able to step out from the double trap of neo-liberal economic policies and rightwing populism.

**Prof Dr Ferenc Miszlivetz** is sociologist and political scientist as well as doctor of the Hungarian Academy of Science. He is the founder and director-general of the Institute of Advanced Studies Kőszeg and the Jean Monnet professor and head of the European Centre of Excellence in Kőszeg. His research interests include: democracy in theory and practice, civil society, citizenship, regional and European studies, East-Central European transition, globalization, and sustainability. He is the academic advisor at the Institute for Political Sciences at the Hungarian Academy of Science. In 2012, he was a Deák Visiting Professor at Columbia University in New York. He is also the founder and director of the board of the Institute for Social and European Studies Foundation (the Jean Monnet European Centre of Excellence) and holds a UNESCO Chair in Cultural Heritage and Sustainability in Kőszeg. Since 2012, he has served as president of the Social Sciences unit of the Hungarian UNESCO Committee. He was appointed as university professor at the University of Pannonia. He has received numerous awards, including the Knight's Cross of the Hungarian Republic (2005). His major works include *Illusions and Realities: The Metamorphosis of Civil Society in a New European Space*; *Közép-Európa a kapuk előtt* (Central Europe ante Portas); *Az európai konstrukció* (The European Construction); and (co-ed.) *Reframing Europe's Future: Challenges and Failures of the European Construction*.

## ***Back to the Future in South Eastern Europe***

More than a decade after the summit in Thessaloniki the promise of EU membership remains unfulfilled in South Eastern Europe. And the longer the process is protracted, the greater the risks that elites and citizens in these countries will consider the process either as hopeless or of little effect for their lives. The Balkan states have the demanding task of reconstructing post-war institutions and societies, building and consolidating democracy, and eventually becoming “good” member states of the EU. The Union’s enlargement strategy has managed to keep the process rolling; however, the drawbacks of the current EU strategy are more and more obvious. The momentum generated immediately following the democratic changes in the region in 2000 has now been halted, and the current situation can be best described as the consolidation of unconsolidated democracies.

The region of SEE today has fallen to one of the least advanced in Europe and one of the world leaders of brain drain. Unsecure and anxious environment encourages emigration of reproductive and capable layers of the population. SEE thus loses everything from its demographic to its social and intellectual potential for progressive change, leaving it ever more lagging behind the developed parts of the world. This regression is not only a result of socio-economic hardship and clientelism. It is also very much a consequence of a conservative, provincial political culture that is prone to authoritarianism and collective hysteria that has for too long taken root in our midst. Progressive thought is largely captured. The region remains divided due to previous war conflicts, national and prolonged cross border tensions.

The civil society throughout the region is in a very challenging situation. The complex socio-political and economic situation, paired with backsliding of democracy, forces the reform oriented civil sector into a troublesome position. It is especially difficult for watchdog

organizations and those dealing with human rights issues, not to be marked as the “state enemy”. Modern and EU oriented states need democratic leadership including the respectful dialogue between all actors within politics and society.

**Hedvig Morvai** is Director of Strategy and Europe at the ERSTE Foundation in Vienna.

In 2007 she participated in the establishing of the European Fund for Balkans where she was the executive director for more than a decade. Prior to this, she served as director of the Citizens’ Pact for South Eastern Europe.

Hedvig is author and initiator of a number of outreach and advocacy initiatives focused on transformative formats of dialogue and exchange in European diplomacy, politics, business, and the non-profit sector. She developed her multi-disciplinary approach to leadership in regional co-operation and European integration in civic activism, philanthropy, and regional politics.

Hedvig Morvai currently serves on the boards of: the Center for Advanced Studies in Rijeka; the Creative Cultural Alliance and the Share Foundation. She is Council member of the European Council on Foreign Relations, member of the Epos Network, the Serbian-American Women’s Leadership Network, the BMW Foundation Herbert Quandt Responsible Leadership Network, and a team member of the EU Master Module in Art, Science and Technology.

She studied law, international law and communications in Novi Sad and Belgrade. In 2006, she was laureate of the Maja Marsicevic-Tasic Foundation’s “Conquering Freedom Award”.



## ***Lost in Transition. Bulgaria 30 Years after 1989***

The transition in Bulgaria after 1989 is often associated with a second return to Europe. The first one happened 100 years earlier after the country's emancipation from the Ottoman Empire and led to the so-called "golden age" as the outcome of a 30-year-period of independent economic and social development. In contrast to it, the equally long transition after the peaceful transformation of the communist regime into a democratic and free-market system caused disappointment, economic decline with failed structural changes, vast corruption at the higher level of governance, a deep demographic crisis, fake policy towards ethnic minorities, inefficient healthcare and education, frustration of the majority of population. Even Bulgaria's accession to the EU in 2007 did not change the situation. Citizens also do not regard the country's membership in NATO since 2004 as a definitive guarantee against external threats. There is still no consensus in society that the transition is completed insofar as significant improvements in economy and the living standard of people are not available. Thus, the transition produced a mixture of optimism based on expectations of the disciplining role of the EU and skepticism resulting from real outcomes.

The paper will analyze the development of these general trends by combining statistical data with surveys and publications in media.

**Prof Dr Roumiana Preshlenova** graduated in History and German Language from Sofia University “St Kliment Ohridski”. Her area of expertise is Balkan history in the 19<sup>th</sup> and 20<sup>th</sup> centuries with special emphasis on economic history, education, nation-building and identities.

Recently she has published monographs on Bulgarians at universities and higher schools in Austria-Hungary in 1879–1918 and on Austro-Hungarian politics in the Balkans in 1878–1912 (both in Bulgarian) and edited/co-edited six collective volumes in Bulgarian, German and English. She has coordinated several international research projects and participated in the Working Group of the Austrian and Bulgarian Academies of Sciences (1997–1999). She is member of the Editorial Board of the journal *Études balkaniques* (Sofia) and the *Hiperboreea* journal.

Roumiana Il. Preshlenova is currently director of the Institute of Balkan Studies & Centre for Thracology of the Bulgarian Academy of Sciences and guest lecturer at Sofia University “St Kliment Ohridski”.

Associate Prof Dr István Tarrósy

## ***Migration Tendencies and Policies in Hungary, 2019***

The paper will offer an overview of the major features of migration tendencies and policies in Hungary in a historical context. It will focus particularly on the European “refugee crisis” of 2015–16 and what policy options Hungary has favoured since 2015. As a special case study, it will also look at the Stipendium Hungaricum scholarship program, which fosters inbound migration with a study purpose at Hungarian universities.

### **Assoc Prof Dr István Tarróssy**

Is Habil. Associate Professor of Political Science and Director of the Africa Research Centre, Department of Political Science and International Studies, University of Pécs. He is part-time Professor at the Institute of International Studies, Corvinus University of Budapest. He also acts as Director of the Centre for Internationalization and Connections and is in charge of the Internationalization Strategy of the University of Pécs.

Fulbright Visiting Research Professor and Hungarian Eötvös Postdoctoral Fellow at the Center for African Studies of the University of Florida, USA, in 2013 and early 2014, Japan Foundation Intellectual Fellow at Ryukoku University, Kyoto, Japan, at the end of 2010.

Since December 2017 he is Core Member of the Interdisciplinary Doctoral School, University of Pécs. Since autumn 2017 he is the Hungarian Member of COST Action CA 15221: We ReLaTe. Advancing effective institutional models towards cohesive teaching, learning, researching and writing development.

He has been research director of several European Integration Fund-supported migration projects including the UNAOC-BMW Awardee “Immigropoly – the migration game”.

He publishes widely, his articles appeared in the journals *African Studies Quarterly*, *Twentieth Century Communism*, *Society and Economy*; wrote book chapters and books with LIT Verlag, Palgrave Macmillan, Zed Books and L’Harmattan. As a Janos Bolyai Research Fellow of the Hungarian Academy of Sciences his most recent work and book project focuses on the “neglected African diaspora” of Central and Eastern Europe.

## ***Romania – A Case of East-West European Divide***

Historically divided between European continental empires, and recomposed as Greater Romania in the aftermath of WW1, as one of the beneficiaries of the Versailles Treaties' system, Romania – today at the 14<sup>th</sup> anniversary of its EU membership – is quite exemplary for the East-West cultural continental division. The paper explores the lines of social and cultural fracture, which draw a complex and paradoxical map of history-*cum*-present accumulation effect, from popular mentalities to political behavior. The paper aims at describing and explaining one of the most extensive European phenomena of intra-EU working force migration, of unprecedented dimensions, which shapes both the future of the Union, and of Romania itself.

**Prof Dr Mihai Răzvan Ungureanu Ph.D.hab., Ph.D.h.c.** (b. 1968, Iasi, Romania), is currently Professor of Modern European History at the Faculty of History, University of Bucharest, Romania. He also teaches courses on International Relations (Diplomacy and Intelligence) at the Diplomatic Academy in Vienna, and works as Senior Researcher at the Institut für den Donaauraum und Mitteleuropa (IDM) in Vienna,

Austria. Prior to his position with the IDM, he was Senior Researcher at the Institut für die Wissenschaften vom Menschen (IWM) in Vienna (2018).

He holds a Ph.D. in Modern Romanian History from the University of Iasi, Romania, and got his Habilitation from the University of Bucharest. He was also awarded a honorary Ph.D. by the University of Pécs, Hungary. As “Mark Rich” Fellow, he attended post-graduate courses in Oriental Studies at the Oxford Centre for Hebrew and Jewish Studies (St. Cross College, Oxford). As Chevening Fellow, he taught in the School of Slavonic and East-European Studies, University College London (1997–1998). His books and academic papers cover late 18<sup>th</sup> – early 19<sup>th</sup> c. modernization processes in the Romanian Principalities and South-Eastern Europe, on topics ranging from religious conversion to the stages of nation-states’ institutional building in the region. For his achievements, he was awarded the “Mihail Kogalniceanu” National Prize, by the Romanian Academy (2006). He was selected twice for membership in the Board of the “New Europe College” Institute for Advanced Studies in Bucharest, and was the recipient of the “Andrew Mellon” Fellowship with the Wissenschaftskolleg zu Berlin. He is the Editor-in-Chief of the Romanian *Review of Social History* (since 1996).

Mihai Răzvan Ungureanu became Secretary of State in the Romanian Ministry of Foreign Affairs (1998–2000), then Regional Envoy of the Stability Pact for SE Europe (2001–2003), and Deputy Coordinator of the Southeast European Cooperation Initiative (2003–2004). In December 2004, he was sworn in as Minister of Foreign Affairs of Romania (2004–2007). In 2007, he became Director of the Romanian National Foreign Intelligence Service (SIE), covering this position twice: 2007–2012 and 2015–2016. In 2012, he was sworn in as Prime-Minister of Romania, then Senator in the Romanian Parliament (2012–2015). In 2014–2015 he also covered the position of Adviser on Foreign Affairs to the President of Romania, Mr. Klaus Iohannis.

He is currently member of different academic boards and societies, and has lectured at various universities in the world.

For his official activity and results, he has been awarded Romanian and foreign orders and medals.

## ***Demokratie als Problem - Die Transition des Totalitarismus in die Demokratie***

Die Geschichte Europas im 20. Jh. wie auch seine Gegenwart im 21. Jh. sind von totalitären Systemen unterschiedlicher ideologischer Provenienzen gekennzeichnet wie auch vom Wandel der Transition in die Demokratie.

Transitorische Übergänge aus den totalitären Systemen in West-, Ost- und Südosteuropa wurden von verschiedenen Generatoren angetrieben, durch welche die Geschwindigkeit bzw. die Art der Herstellung liberaler Demokratien bedingt wurden. Das hat die Durchsetzung von den in den Verfassungen dieser Länder festgehaltenen Werten, wie Menschenrechte und Grundfreiheiten, bestimmt.

Was bedeutet uns die Erfahrung europäischer Transitionen? Wollen wir denn alle Gründe und Ursachen erkennen, welche die Länder Europas östlich des Westens in ihrer demokratischen Entwicklung eingeschränkt haben und es immer noch tun? Warum gestaltet sich die Transition aus den totalitären Systemen in die Demokratie so schwer?

Das heutige Europa, und innerhalb seiner auch die EU, wird von einer Vernetzung unterschiedlichster innerer und äußerer globaler Interessen beeinflusst. Hat Europa als Kontinent, das von einer kultur-historischen Verwandtschaft geprägt ist, die Fähigkeit, seine Werte aufrechtzuerhalten? Verfügt es über genügend Bindemittel, sich die Fähigkeit zu sichern, in seiner Mannigfaltigkeit als Konkurrenzgemeinschaft im Kreuzfeuer von Interessen zu bestehen? Wodurch wird Europa eingeschränkt, wodurch gestärkt?

## **Tomaž Zalaznik**

1988 Beginn seiner Zusammenarbeit mit der oppositionellen Literatur- und Kulturzeitschrift *Nova revija* in der Produktion und Geschäftsleitung.

August bis November 1989 Leitung des Projekts der ersten slowenischen privaten Zeitung *Demokracija* und Koordinierung der Initiative zur Gründung der ersten privaten Medien-Verlagsgesellschaft bis zur Übergabe der Zeitung an den neuen Besitzer.

1990 Mitbegründer des unabhängigen Privatverlags Nova Revija, der aus einer Zeitschrift hervorging, was europaweit ein Unikum ist.

Bis 2000 sein kommerzieller Leiter und von da bis zu seinem Eingehen 2014 sein Direktor. Im Verlag Nova Revija, der über 500 Bücher, darunter Grundwerke slowenischer Kultur-Geschichte, und 5 Zeitschriften verlegt, wirkte er auch als Redakteur und Publizist mit.

2004–2010 Mitglied der Versammlung für Republik, *Zbor za republiko*, einer zivilgesellschaftlichen Gruppierung, die den Einzug demokratischer Werte in die slowenische Gesellschaft und Politik fördert.

2005 Mitbegründer und seitdem Direktor des privaten interdisziplinären Instituts Nova Revija für Humanwissenschaften, das neben Forschungsarbeit Konferenzen, Podiumsgespräche und Themendiskussionen organisiert (63), wissenschaftliche und Fachbücher wie auch die Zeitschrift *Phainomena* verlegt.

2007 Mitbegründer der Vereinigung von Journalisten und Publizisten, *Združenje novinarjev in publicistov*, deren wichtigstes Ziel es ist, die Redefreiheit als das Grundrecht von Einzelnen und Gesellschaftsgruppen in Slowenien zu fördern.

2014 Initiator der Gründung des internationalen Forums für Humanwissenschaften, wo er als Leitungsmitglied wirkt.



## **Deklaration der Teilnehmer und Teilnehmerinnen des Gründungstreffens des Forums für Humanwissenschaften vom 12. 11. 2014 in Ljubljana.**

### *DIE HAUPTABSICHT UND DIE VORRANGIGEN ZIELE DES FORUMS FÜR HUMANWISSENSCHAFTEN*

Interinstitutionelle Zusammenarbeit im regionalen und überregionalen Rahmen mit der Absicht, einen europäischen Raum für Reflexion auf dem Gebiet der Humanwissenschaften und der humanen Kultur zu eröffnen. Dieser Raum soll auch außereuropäische Horizonte des Humanen einbeziehen. So bieten sich Möglichkeiten, neue Wege einer Humanisierung in globaler Perspektive zu erkunden.

Die besondere Aufmerksamkeit des Forums richtet sich auf folgende Themen: Historische und zeitgenössische Dimensionen der europäischen Humanität als auch deren Auswirkungen; Bedeutung der Mehrsprachigkeit wie auch der Inter- und Transkulturalität; Beziehung von individueller Freiheit und sozialer Gerechtigkeit; Verflechtung von Natur und Kultur in der wissenschaftlich-technischen Welt; Bewahrung und Stärkung der Prinzipien der Menschenrechte in einer Welt voller Konflikte.

#### **Die interinstitutionelle und interdisziplinäre Zusammenarbeit schließt ein:**

- Gemeinsames Vorgehen bei der Teilnahme an den Ausschreibungen für Forschungs-, Bildungs- und Kulturprojekte;
- Stärkung der sprachlichen Vielfalt gegenüber einem drohenden Monolinguisimus;
- Organisation von thematischen Konferenzen zu Schlüsselproblemen des Humanen heute;
- Sorge für die Einbeziehung von jungen Forschern in den internationalen Austausch auf dem Gebiet der Human- und Sozialwissenschaften;
- Druck- und Internetpublikationen zu aktuellen Problemen;
- Gestaltung eines Internetportals Forum für Humanwissenschaften;
- Gestaltung eines Newsletter Forum für Humanwissenschaften.

#### **Unterzeichner:**

Doz. Dr. Gorazd Bajc  
Prof. Dr. Dean Komel  
Prof. Dr. Mira Miladinović Zalaznik  
Prof. Dr. Žarko Paić

Dr. Franco Rota  
Prof. Dr. Bernhard Waldenfels  
Prof. Dr. Werner Wintersteiner  
Tomaž Zalaznik

**Declaration of the participants in the founding meeting of the  
Humanities Forum on November 12, 2014, in Ljubljana**

***THE MAIN PURPOSE AND THE MAIN OBJECTIVES  
OF THE HUMANITIES FORUM***

Regional and trans-regional inter-institutional cooperation with the intention to create an European space for reflection in the field of Humanities and Human Culture. This space (forum) includes non-European horizons of human understanding as well. In an interaction with them, it is possible to explore the humanizing possibilities in a global perspective. A special attention will be dedicated to: historical and contemporary dimensions of European Humanism and its consequences; importance of multilingualism, inter- and transculturality; relationship between individual freedom and social fairness; integration of Nature and Culture in the scientific-technical world; preservation and empowerment of Principals of Human Rights in today's world full of conflicts.

**Inter-institutional and interdisciplinary collaboration includes:**

- Collaboration in preparing and realizing of research, education and culture projects;
- Multilingualism strengthening in relation to immanent Monolingualism;
- Organization of issue conferences on humanities key problems today;
- Concern for the inclusion of young researchers in the international exchange in the field of humanistic and social sciences;
- Print and online publications on current problems;
- Establishment of the website "Humanities Forum";
- Establishment of the newsletter "Humanities Forum".

**Signers:**

As Prof Gorazd Bajc  
Prof Dean Komel  
Prof Mira Miladinović Zalaznik  
Prof Žarko Paić

Dr Franco Rota  
Prof Bernhard Waldenfels  
Prof Werner Wintersteiner  
Tomaž Zalaznik

# Inštitut Nove revije, zavod za humanistiko

Herausgegeben von: |Edited by:

Dean Komel, Mira Miladinović Zalaznik, Tomaž Zalaznik

Design and layout by: Žiga Stopar

Number of copies printed: 100

Printed in Slovenia

Ljubljana, 2019

Das Institut Nova Revija für Humanwissenschaften veranstaltet die Konferenz des Forums für Humanwissenschaften, FORhUM, im Rahmen des Forschungsprogramms (P6-0341), des Forschungsprojekts (J7-8283) und des Infrastrukturprogramms (I0-0036), die von der Öffentlichen Agentur der Republik Slowenien für Forschung, Ljubljana, Slowenien, aus öffentlichen Mitteln gefördert werden.

Institute Nova Revija for the Humanities organizes the conference of the Forum for the Humanities, FORhUM, within the research program P6-0341, the research project J7-8283, and infrastructure program I0-0036, which are financially supported by the Slovenian Research Agency, Ljubljana, Slovenia.

CIP - Kataložni zapis o publikaciji  
Narodna in univerzitetna knjižnica, Ljubljana

316.7(4)(082)

EUROPA östlich des Westens (konferenca) (2019 ; Pécs)

Europa östlich des Westens : 30 Jahre Transition - Quo vadis? :  
Zusammenfassungen : internationale Konferenz, Ungarische Akademie der  
Wissenschaften, vom 28. bis zum 30. September 2019, Pécs = [Europ]e East of  
West : [30] years of transition - [Quo vadis?] : abstracts : international conference,  
Hungarian Academy of Sciences, September 28-30, 2019, [Pécs] / [herausgegeben  
von, edited by Dean Komel, Mira Miladinović Zalaznik, Tomaž Zalaznik]. -  
[Ljubljana] : Inštitut Nove revije, zavod za humanistiko, 2019

ISBN 978-961-7014-17-4

1. Vzp. stv. nasl. 2. Komel, Dean, 1960-  
COBISS.SI-ID 301292800

